

藤沢市個人情報保護制度運営審議会答申第624号

2014年(平成26年)2月13日

藤沢市長 鈴木 恒夫 様

藤沢市個人情報保護制度
運営審議会会長 畠山 関之

生活保護法(昭和25年法律第144号)の規定による保護に
関することに係る個人情報を目的外に提供すること及び目的外
に提供することに伴う本人通知の省略について(答申)

2014年(平成26年)1月28日付けで諮問(第624号)された
生活保護法(昭和25年法律第144号)の規定による保護に関すること
に係る個人情報を目的外に提供すること及び目的外に提供することに伴
う本人通知の省略について次のとおり答申します。

1 審議会の結論

- (1) 藤沢市個人情報の保護に関する条例(平成15年藤沢市条例第7号。
以下「条例」という。)第12条第2項第4号の規定による目的外に
提供する必要性があると認められる。
- (2) 条例第12条第5項の規定による目的外に提供することに伴う本
人通知を省略する合理的理由があると認められる。

2 実施機関の説明要旨

実施機関の説明を総合すると、本事務の実施に当たり個人情報を目的
外に提供する必要性及び目的外に提供することに伴う本人通知を省略す
る合理的理由は次のとおりである。

(1) 諮問に至った経過

埼玉県朝霞警察署司法警察員より、刑事訴訟法第197条第2項に
基づき捜査のため、生活援護課で保有する生活保護受給者情報の照会
がなされた。刑事訴訟法第197条第2項の規定は目的外のために提
供しなければならないことが義務付けられている場合に該当せず、実
施機関の裁量に委ねられている場合に該当するため、埼玉県朝霞警察
署司法警察員に生活保護受給者情報を目的外に提供することについ
て、藤沢市個人情報の保護に関する条例第12条の規定に基づき、藤
沢市個人情報保護制度運営審議会に諮問するものである。

(2) 生活保護受給者情報を目的外に提供することについて

ア 目的外に提供する個人情報

住所、氏名、生年月日、申請理由、申請内容(電話番号、不動産
の保有状況、預金口座の金融機関名・口座番号、有価証券の保有

状況，保険の加入状況，自動車の保有状況，負債の有無，収入の有無，学歴，職歴），保護費の年間の受け取り時期，金額（保護開始から回答時点までに支給した保護費），保護費振込み先の金融機関名，口座番号，口座名義人（照会対象者以外の者），その他参考事項として，医療扶助を適用した医療機関名

イ 目的外に提供する相手方

埼玉県朝霞警察署司法警察員

ウ 目的外提供の根拠規定

刑事訴訟法第197条第2項

エ 目的外提供に対する実施機関の考え

(ア) 照会の法的位置づけ

本件の個人情報の目的外提供に係る照会は，刑事訴訟法第197条第2項に基づくものである。

刑事訴訟法第197条第2項は「捜査については，公務所又は公私の団体に照会して必要な事項の報告を求めることができる。」としており，官庁・公共団体その他のものに対する照会による報告の請求権を認めたものであるが，その照会に応じなければならない拘束力はない。

しかし，本件照会は，正当な請求権を有した埼玉県朝霞警察署司法警察員によって行われるものであり，受け取った情報について守秘義務が課せられている。

また，捜査の適正かつ迅速な対応のために行うものである。

(イ) 目的外に提供する必要性

今回の照会の具体的な必要性について埼玉県朝霞警察署司法警察員に問い合わせたところ，「捜査内容の詳細については回答できないが，照会対象者は現在，捜査中の窃盗・詐欺事件についての被疑者である。窃盗・詐欺は財産犯であり，資産の保有状況や収入の状況が証拠や容疑の裏づけになる。医療機関については，被疑者の行動範囲や生活実態を把握する上で捜査に必要な情報。」とのことであった。

本件の目的外に提供する個人情報は，生活保護法の規定による保護に関する事務に係る個人情報であり，他の代替手段が想定し難いものである。

よって，本件の目的外提供に係る個人情報の内容と趣旨等を勘案した結果，本件の照会に応じる必要があるものと判断する。

(3) 目的外に提供することに伴う本人通知の省略について

個人情報を目的外に提供する場合，当該個人情報の帰属者に対してあらかじめその旨を通知すべき義務が実施機関に存している。

しかし，本件の目的外提供は，捜査のために行うものであり，照会対象者が犯行に関与しているため，本人通知をした場合には，当該捜査の遂行に支障が生じることを捜査機関に確認した。また，保護費振込み先の口座名義人については，照会対象者以外の者であるが，照会

対象者と同居する親族であり，本人通知をした場合には，当該捜査の遂行に支障が生じることを捜査機関に確認した。

以上から本人に通知しないことについて合理的理由があると認められるため，当該通知を省略することとしたい。

(4) 提出書類

- ア 捜査関係事項照会書
- イ 個人情報取扱事務届出書

3 審議会の判断理由

当審議会は，次に述べる理由により，審議会の結論(1)及び(2)のとりの判断をするものである。

(1) 目的外に提供する必要性について

本件照会は，正当な請求権を有した，埼玉県朝霞警察署司法警察員によって行われるものであり，本件照会の具体的必要性については，「捜査内容の詳細については回答できないが，照会対象者は現在，捜査中の窃盗・詐欺事件についての被疑者である。窃盗・詐欺は財産犯であり，資産の保有状況や収入の状況が証拠や容疑の裏づけになる。医療機関については，被疑者の行動範囲や生活実態を把握する上で捜査に必要な情報。」とのことであった。

また，実施機関では，当該情報が生活保護法の規定による保護に関する事務に係る個人情報で，本件事案の捜査に必要であることを確認しており，他の代替手段が想定し難いものであるとしている。

以上のことから判断すると，目的外に提供する必要性があると認められる。

(2) 目的外に提供することに伴う本人通知を省略する合理的理由について

個人情報を目的外に提供する場合，当該個人情報の帰属者に対してあらかじめその旨を通知すべき義務が実施機関に存している。

しかし，実施機関では，本件の目的外提供は，捜査のために行うものであり，照会対象者が犯行に関与しているため，本人通知をした場合には，当該捜査の遂行に支障が生じることを捜査機関に確認している。

以上のことから判断すると，目的外に提供することに伴う本人通知を省略する合理的理由があると認められる。

以 上